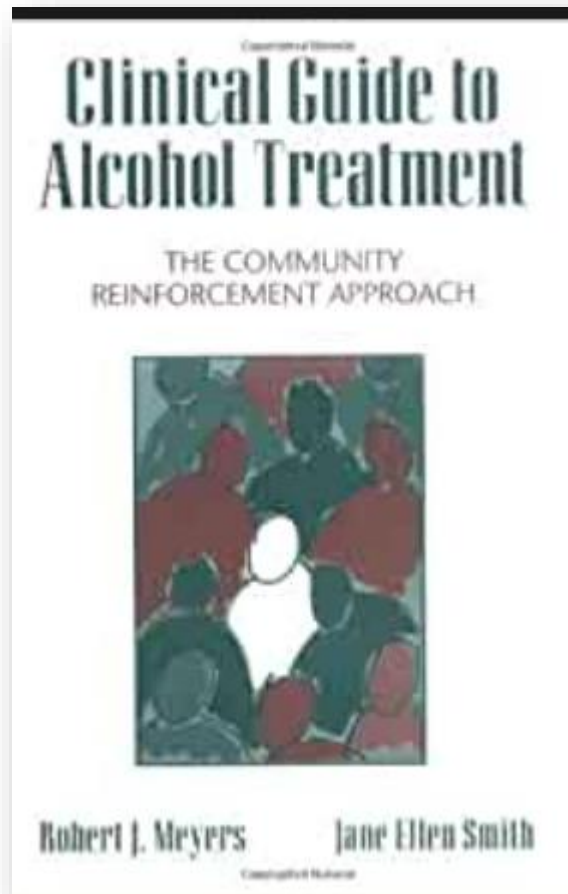


El **descuento** del **valor subjetivo** del **reforzador** con **personas** que **consumen** sustancias psicoactivas

Silvia Morales Chainé
Diana Mejía Cruz
Alejandra López Montoya
Lydia Barragán Torres
Gisel Gómez Escobar
Violeta Félix Romero
Leonard Green

CRA o Programa de satisfactores cotidianos



La **identificación** de las **contingencias** del consumo de sustancias psicoactivas es crucial para el **diseño** del plan de tratamiento.

Los **reforzadores familiares**, **sociales**, **individuales** se **reprograman** para favorecer el proceso de **recuperación**.

La **meta** consiste en **rediseñar** los múltiples aspectos de la **comunidad** en la que se inserta la persona, que favorezcan una **vida libre de sustancias** pero **más reforzante** que la que dominó su mantenimiento.

Table CRA, A-CRA, and CRAFT Studies

Year	First author	Type of substance	N	Population	Control group	Setting	Exp. intervention	Outcome
CRA								
1973	Hunt	Alcohol	16	Adults	Yes	inpatient	CRA	+
1976	Azrin	Alcohol	18	Adults	Yes	inpatient	CRA	+
1982	Azrin	Alcohol	43	Adults	Yes	outpatient	CRA	+
1998	Smith	Alcohol	106	Adults	Yes	outpatient	CRA	+
1994	Azrin	Drugs	26	Youth	Yes	outpatient	CRA	+
1998	Abbott	Opioids	166	Adults	Yes	outpatient	CRA	+
2000	Schottenfeld	Opioids & Cocaine	117	Adults	Yes	outpatient	CRA	=
2000	Kalman	Alcohol	149	Adults	Yes	outpatient	CRA	=
2001	Miller	Alcohol	237	Adults	Yes	outpatient	CRA	+
2001	Azrin	Drugs	56	Youth	Yes	outpatient	CRA	+
2003	Roozen	Opioids	24	Adults	No	outpatient	CRA	NA
2006	Roozen	Tobacco	25	Adults	Yes	outpatient	CRA	=
2007	De Jong	Opioids	272	Adults	No	outpatient	CRA	NA
CRA and Vouchers								
1991	Budney	Cocaine	2	Adults	No	outpatient	CRA & Vouchers	NA
1991	Higgins	Cocaine	25	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
1993	Higgins	Cocaine	38	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
1994	Higgins	Cocaine	40	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	NA
1997	Bickel	Opioids	39	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
2003	Higgins	Cocaine	100	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
2008	Secades-Villa	Cocaine	43	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
2008	Bickel	Opioids	135	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
2008	DeFuentes-Merillas	Opioids & Cocaine	66	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
2009	García-Rodríguez	Cocaine	96	Adults	Yes	outpatient	CRA & Vouchers	+
A-CRA								
2002	Godley	Alcohol & Drugs	114	Youth	Yes	outpatient	A-CRA	+
2004	Dennis	Drugs	300	Youth	Yes	outpatient	A-CRA	=
2007	Slesnick	Alcohol & Drugs	180	Youth	Yes	outpatient	A-CRA	+
CRAFT								
1986	Sisson	Alcohol	12	Adults	Yes	outpatient	CRAFT	+

PROGRAMA DE SATISFACTORES COTIDIANOS PARA DEPENDIENTES DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS.

Lydia Barragán-Torres*, Marlene Flores-Mares*, Carolina Ramírez-Mendoza*, Nayeli Ramírez García*, Ma. Elena Medina-Mora Icaza, Lucy Ma. Reidl-Martínez*.

*Facultad de Psicología, UNAM; ** Instituto Nacional de Psiquiatría "Ramón de la Fuente"



INTERNATIONAL
SOCIETY OF
SUBSTANCE USE
PROFESSIONALS



El **castigo** conlleva **dificultades** en la intervención de conductas **socialmente** relevante.

Los tratamientos basados en la **confrontación** comenzaron a ser señalados en los años 90's.

Nathan **Azrin** desde los 70's desarrollo **procedimientos** basados en los **principios** conductuales que favorecen el **cambio**, su generalización y mantenimiento.

This scale is intended to estimate your current happiness with your life in each of the ten areas listed below. Ask yourself the following question as you rate each area:

How happy am I with this area of my life?

You are to circle one of the numbers (1-10) beside each area. Numbers toward the left indicate various degrees of unhappiness, while numbers toward the right reflect various levels of happiness. In other words, state according to the numerical scale (1-10), exactly how you feel today.

Remember: Try to exclude all feelings of yesterday and concentrate only on the feelings of today in each of the life areas. Also try not to let one category influence the results of the other categories.

	Completely Unhappy					Completely Happy				
Alcohol/Drug Use	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Job or Education Progress	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Money Management	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Social Life	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Personal Habits	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Marriage/Family Relationships	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Legal Issues	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Emotional Life	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Communication	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Spiritual Life	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Figure 2 Happiness Scale.

SOURCE: Meyers, R.J., and Smith, J.E. *Clinical Guide to Alcohol Treatment: The Community Reinforcement Approach*. New York: Guilford Press, p.95. Adapted with permission.

- 1) **Análisis funcional** del uso de sustancias psicoactivas y de la **conducta alternativa**.
- 2) **Muestreo de abstinencia**
- 3) **Plan de tratamiento**
- 4) **Entrenamiento** de **habilidades** conductuales.
- 5) Entrenamiento en habilidades de **búsqueda de empleo**.
- 6) Consejo **social** y **recreativo**.
- 7) **Prevención** de **recaídas**.
- 8) Consejo en las **relaciones** familiares y de pareja.



Functional Analysis for Substance Use Behavior (Initial Assessment)

Triggers

External	Internal
1. <u>Whom</u> are you usually with when you use?	1. What are you usually <u>thinking</u> about right before you use?
2. <u>Where</u> do you usually use?	2. What are you usually <u>feeling physically</u> right before you use?
3. <u>When</u> do you usually use?	3. What are you usually <u>feeling emotionally</u> right before you use?

Behavior	Short-Term Positive Consequences
1. <u>What</u> do you usually use?	1. What do you like about using with _____? (whom)
2. <u>How much</u> do you usually use?	2. What do you like about using _____? (where)
3. Over <u>how long</u> a period do you usually use?	3. What do you like about using _____? (when)

4. What are some of the pleasant <u>thoughts</u> you have while you are using?
5. What are some of the pleasant <u>physical feelings</u> you have while you are using?
6. What are some of the pleasant <u>emotional feelings</u> you have while you are using?

Long-Term Negative Consequences
1. What are the negative results of _____ (behavior/activity) regarding each of these areas:
a. Family members
b. Friends
c. Physical feelings
d. Emotional feelings

- e. Legal situations
- f. School situations
- g. Job situations
- h. Financial situations
- i. Other situations

Transferencia de las
Intervenciones Breves
para la **Prevención** de
Recaídas en Adicciones

Publicación realizada en el marco del
Grupo de Expertos en Reducción de la Demanda de la CICAD
bajo la presidencia de Brasil

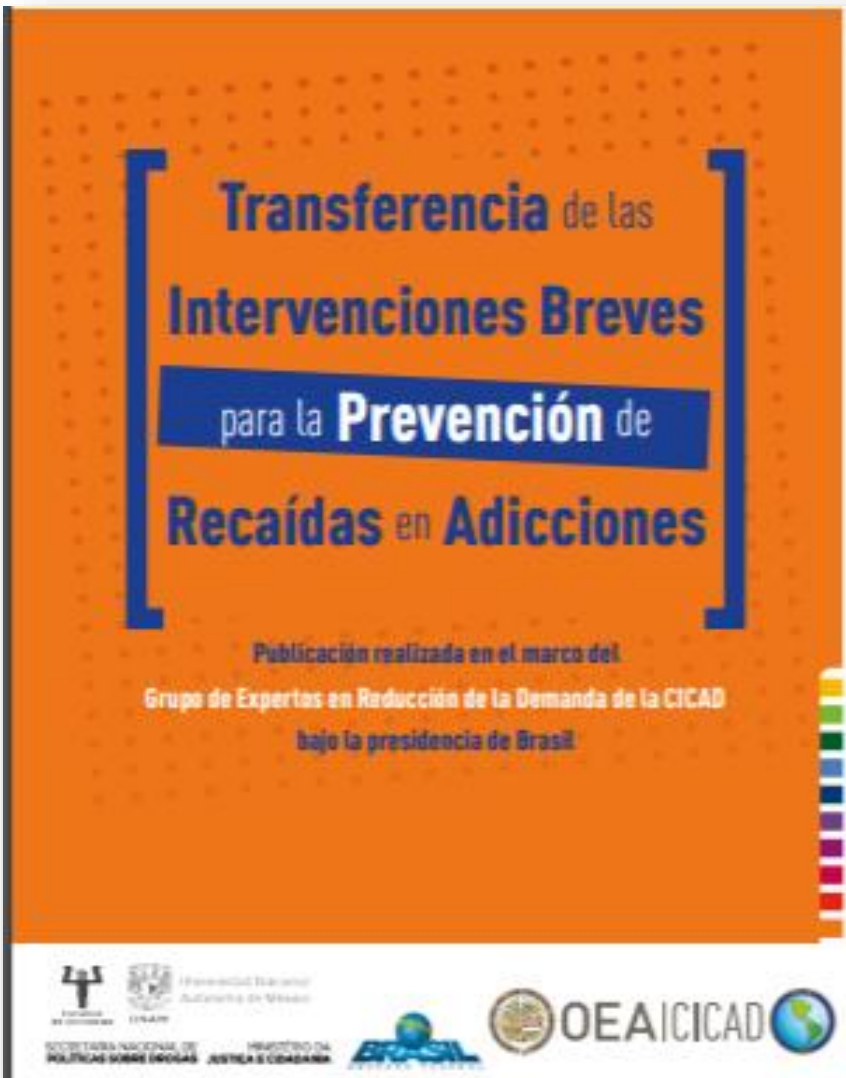
Bulletin of the Psychonomic Society
1984, 22 (5), 428-430

Pavlovian conditioning and heroin overdose: Reports by overdose victims

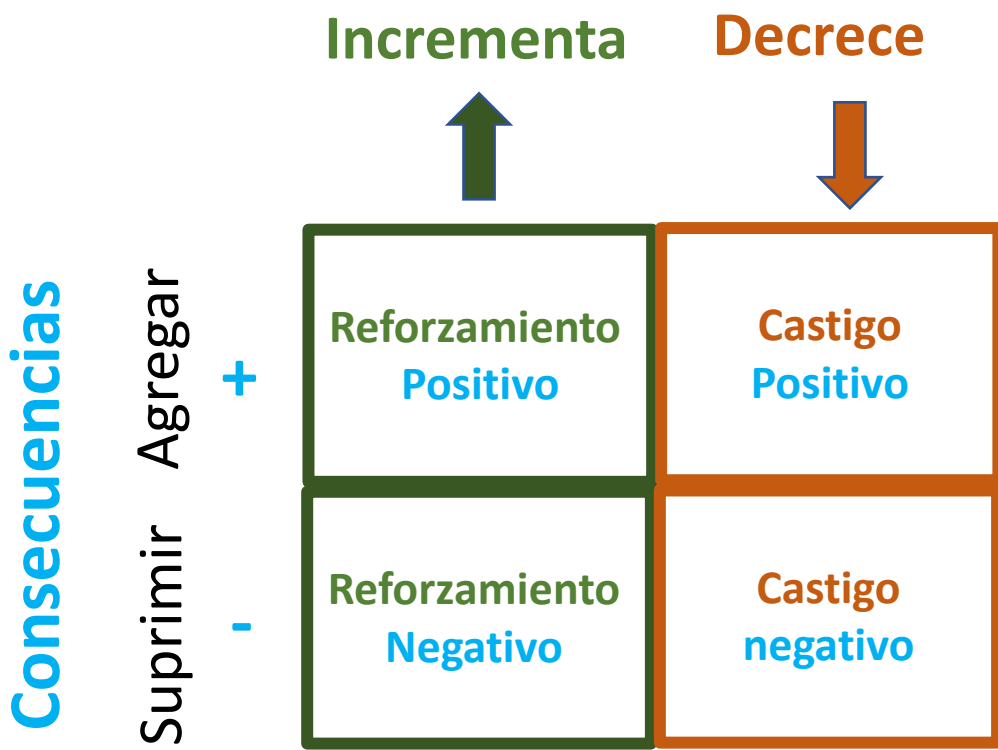
SHEPARD SIEGEL
McMaster University, Hamilton, Ontario, Canada

La falta de **tolerancia** cuando se administra la sustancia psicoactiva en un **contexto de estímulos** nuevo, se asocia con la sobredosis.

La **administración de heroína** en la **ausencia** de las **señales usuales** preliminares al consumo puede resultar en **muerte por sobredosis** (Siegel et al., 1982; Siegel, 1984).





Probabilidad de ocurrencia del consumo de sustancias psicoactivas





Probabilidad de ocurrencia
del consumo de sustancias psicoactivas

	Incrementa 	Decrece 
+	Reforzamiento Positivo	Castigo Positivo
-	Reforzamiento Negativo	Castigo negativo



¿Qué me hace consumir?	¿Cómo consumo?	¿Qué me gusta de consumir?	¿En qué me afecta consumir?
------------------------	----------------	----------------------------	-----------------------------

Eventos externos que me hacen consumir	Eventos internos que me hacen consumir	Conducta de consumo	Consecuencias agradables (a corto plazo) que me gustan de consumir	Consecuencias desfavorables o negativas (a mediano y largo plazo) de consumir
1. ¿Con quién estoy generalmente cuando consumo?	1. ¿Qué ideas vienen a mi mente de por qué quiero o necesito consumir?	1. Usualmente ¿qué consumo?	1. ¿Qué es lo que me gusta de consumir con quienes lo hago?	1. ¿Cuáles son los resultados negativos (daños, pérdidas, alteraciones) de consumir, en cada una de estas áreas? (Describe los detalladamente: p. ej. En la familia no solo conflictos sino: nos dejamos de hablar hasta por una semana, me rechazan, no me toman en cuenta
2. Usualmente ¿en dónde estoy cuando consumo?	2. ¿Qué señales o sensaciones físicas de mi cuerpo tengo que me hacen querer consumir (sudor, taquicardia, boca seca)?	2. Usualmente ¿cuánto o qué cantidad consumo?	2. ¿Qué es lo que me gusta de consumir en los lugares en donde lo hago?	En mis relaciones con otras personas: Familia, amigos.

Las personas **distribuyen** su comportamiento entre diferentes **opciones** de respuesta **en proporción directa** a la **frecuencia de reforzamiento** que reciben en dichas opciones (Hernsteirn, 1970).

La **distribución relativa del comportamiento** **igual** **inversamente** la **demora** relativa de reforzamiento (Chung & Hernsteirn, 1967).

Las personas **eligen repetidamente** entre diversas **opciones** que se asocian a recompensas **inmediatas** disponibles, pero relativamente de **menor** magnitud, y aquellas que se asocian con recompensas **demoradas** de mayor magnitud (Vuchinich & Tucker, 1996).

La cuestión consiste en **describir** como es que las personas hacen **ponderaciones** entre sus **preferencias** en estas **dimensiones**.

Las **elecciones** se distribuyen de forma **directamente proporcional** a la cantidad **relativa de reforzamiento asociada al comportamiento particular (consumo)** e **inversamente** proporcional a la **demora** relativa de su entrega.

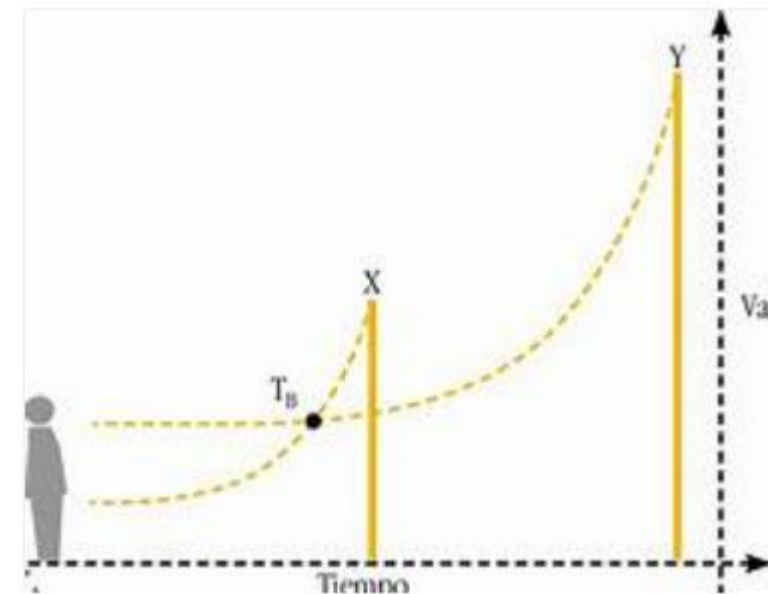
Mazur (1987) describió la **función** del descuento temporal hiperboloide.

Con una **función hiperbólica** los **incrementos** iguales de demora producen **disminuciones más grandes en el valor de la recompensa**, tanto en pequeñas demoras como en mayores.

“El individuo **elige** entre diversas acciones alternativas, reflexiona sobre un problema mientras permanece aislado del ambiente relevante y mantiene su propia salud o su posición en la sociedad **ejerciendo el autocontrol**” (Skinner, 1971, p. 224).

Se ha denominado como **impacientes** a las personas que se inclinan por los beneficios o metas inmediatas a pesar de los problemas asociados a largo plazo.

Así, se estudian las relaciones entre **consecuencias** de diferentes **clases y tipos**, **inmediatas** pero de menor magnitud contra **demoradas** de mayor magnitud (descuento temporal; Rachlin & Green, 1972).



Vuchinich & Heather, (2003)

El **valor** de una recompensa o reforzador **disminuye** a medida que **aumenta** el tiempo de su obtención.

El valor psicológico de una recompensa **también disminuye** en función de sus **posibilidades** de obtenerla (Green & Myerson, 2013).

En este campo ha sido posible **describir comparativamente** el **patrón típico de respuesta** de las personas que han desarrollado trastorno por consumo de sustancias psicoactivas.

Se ha estudiado el **patrón de elección en las tareas de descuento** y su **relación** con la **deserción** del tratamiento (Stevens et al., 2015), y la posibilidad de **recaídas** (Yi et al., 2010).

Se han diseñado **tareas de elección** con demoras y probabilidades para evaluar el valor psicológico de una recompensa.

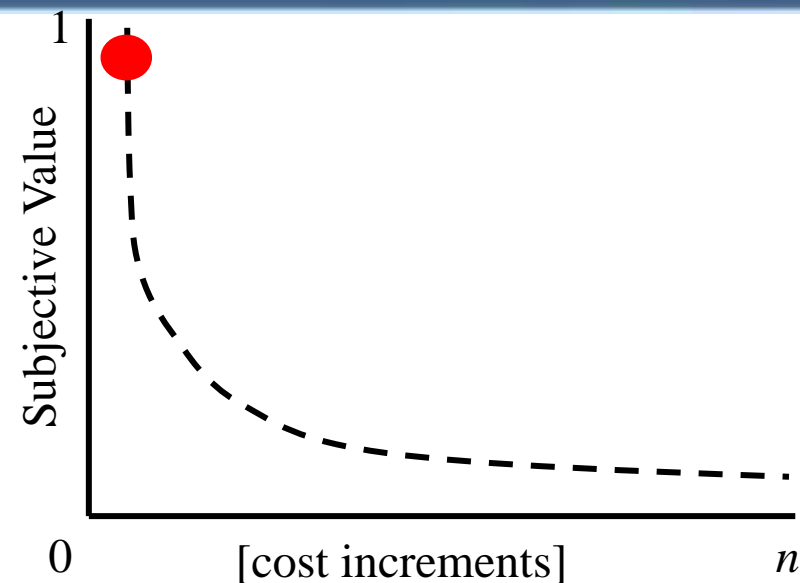
La ecuación **cuasi hiperbólica** permite explicar mayor cantidad de varianza en los datos.

$$V = A / (1 + k D)^s$$

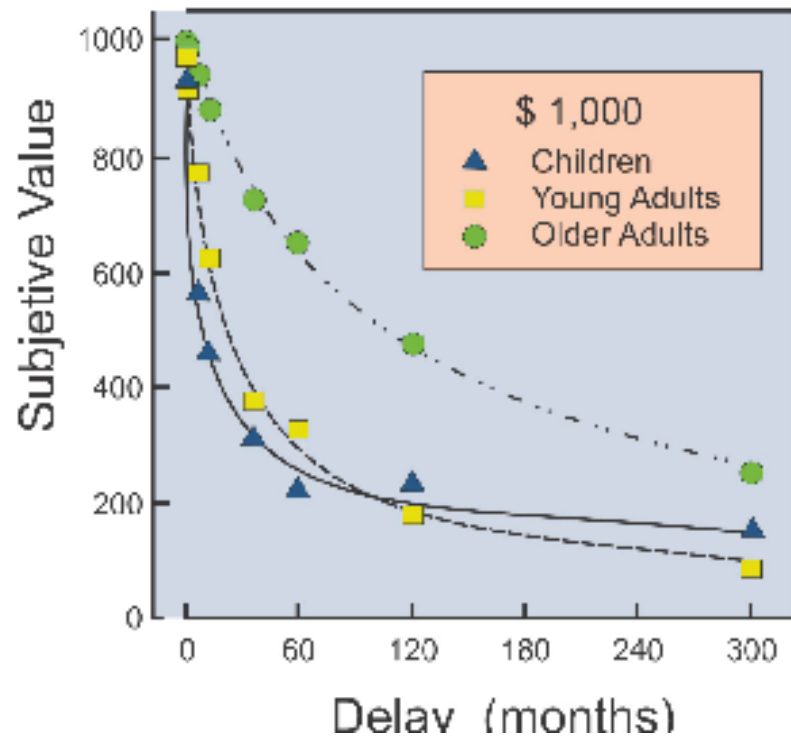
V se refiere al **valor subjetivo de la recompensa**, **A** se refiere a su **magnitud**, **D** (**g**) son las diferentes **demoras (probabilidades)**, **k** (**h**) es un parámetro libre utilizado como variable dependiente que expresa la **tasa de descuento**, y **s** es un segundo parámetro libre que representa la **sensibilidad** a las diferencias entre demoras y la escala no lineal de la cantidad y/o la demora (probabilidad; Green et al., 1999).

La manera en que el **valor subjetivo** de una **recompensa pierde** su valor, está en función del **costo asociado: demora y probabilidad** (Białaszek et al., 2019).

En las tareas **de descuento** con ganancias monetarias hipotéticas, se muestran dos alternativas: **A y B**, donde una representa la recompensa pequeña de entrega inmediata/segura (ajustable), mientras que la otra expresa la recompensa grande entregada con cierta demora/riesgo (fija).



Las **alternativas** se presentan a lo largo de **bloques** de ensayos, para obtener la variable dependiente o el punto de indiferencia (donde A y B son igualmente elegidas; Green & Myerson, 2013).

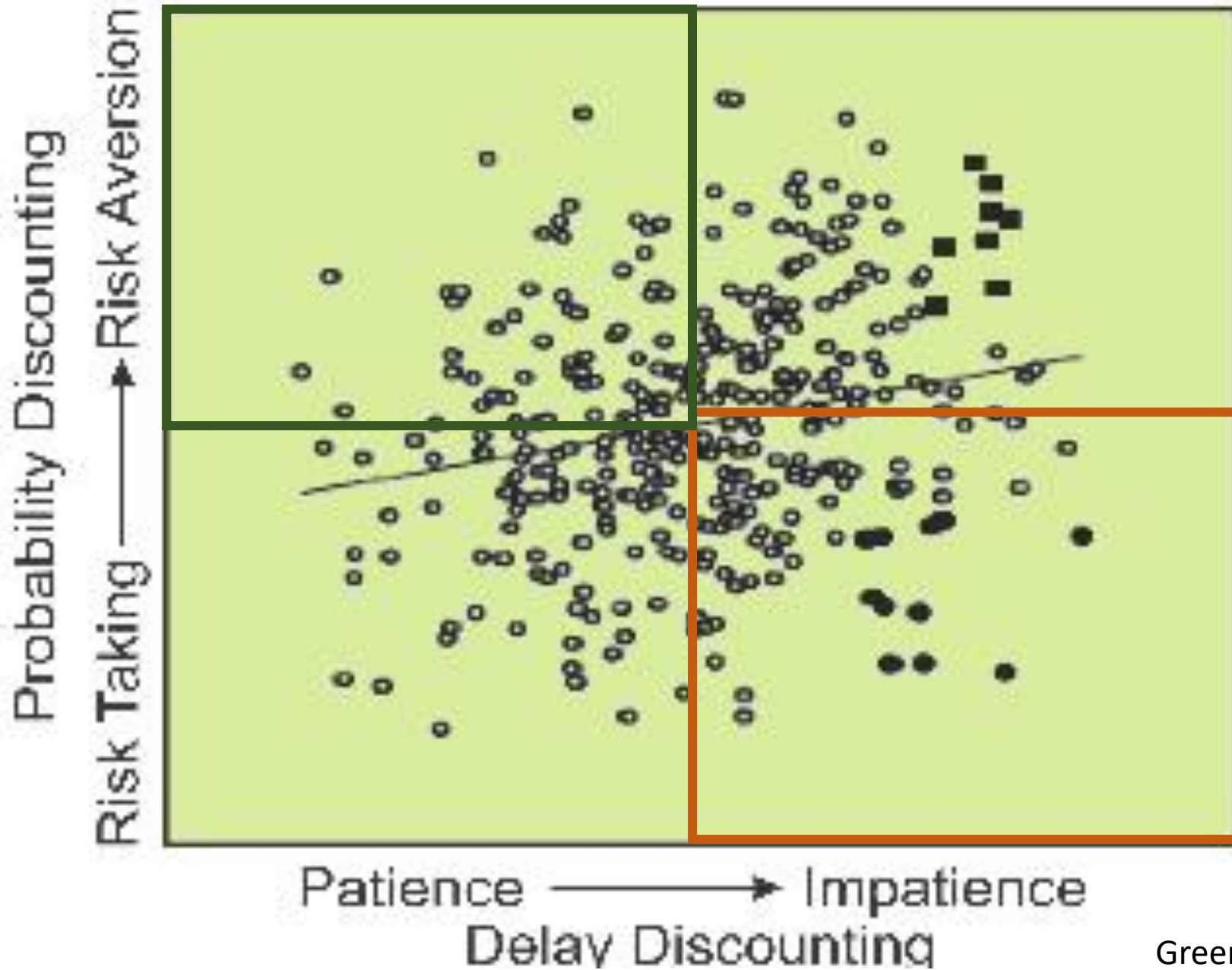


Green et al. (1999) demostraron que la **ecuación** se ajusto a los datos de **descuento** de niños (12 años), jóvenes (20) y adultos mayores (70): $R^2 > 0.990$.

El procedimiento: **2** opciones en cada ensayo: la recompensa pequeña (ajustable) y la grande (estándar) para cinco a siete demoras/probabilidades por 4 a 5 ensayos.

Los **puntos de indiferencia**: promediar el último valor aceptado y el ultimo rechazado en la recompensa pequeña para cada nivel de demora o probabilidad (Du et al., 2002).

Se obtienen los puntos de indiferencia para cada tarea y se calcula **la ecuación y el AUC** (Myerson et al., 2001).



DESCUENTO TEMPORAL Y PROBABILÍSTICO EN EL ABUSO A LA NICOTINA

Alejandra López Montoya, Silvia Morales Chainé, Raúl Ávila Santibáñez, Javier Nieto

Se evaluó la relación entre el **descuento temporal y probabilístico de ganancias y pérdidas**, el efecto de **magnitud** y el abuso a la **nicotina...**

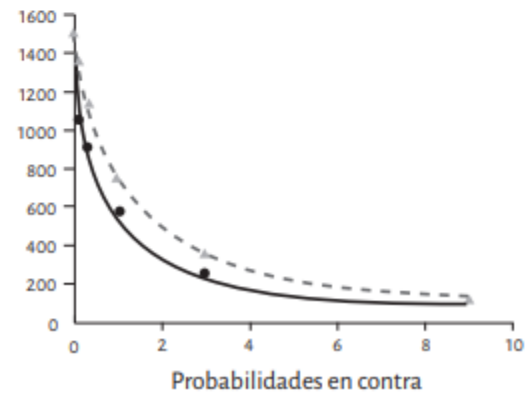
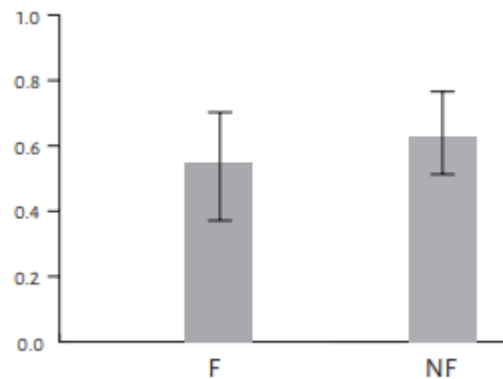
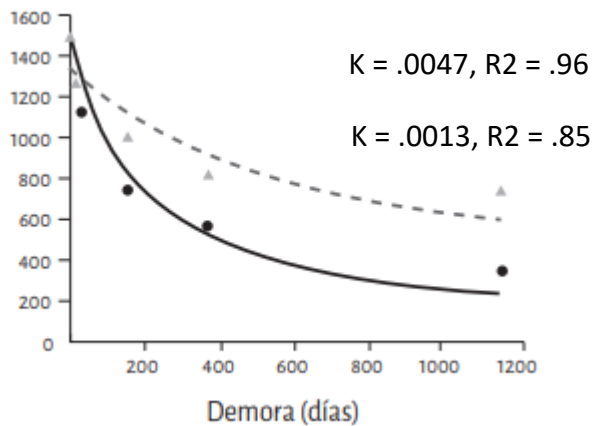
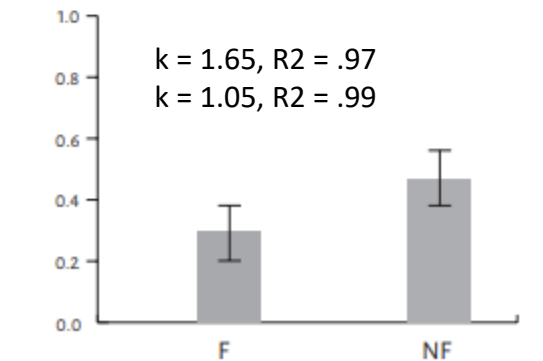
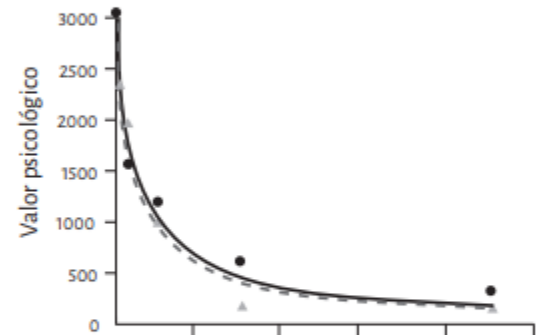
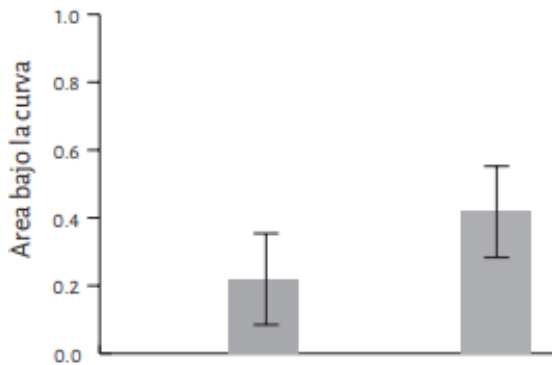
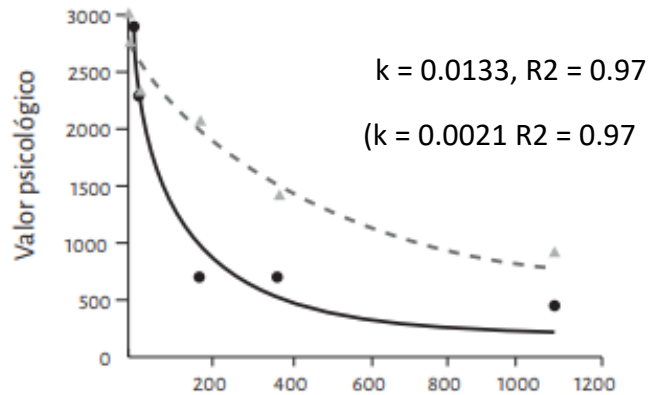
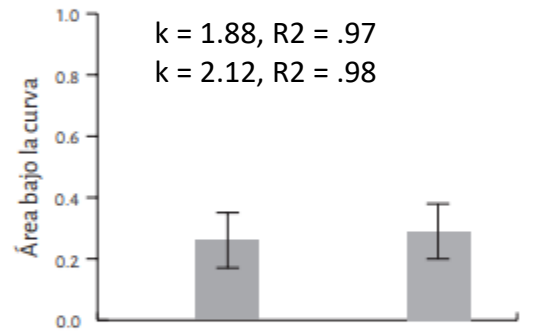
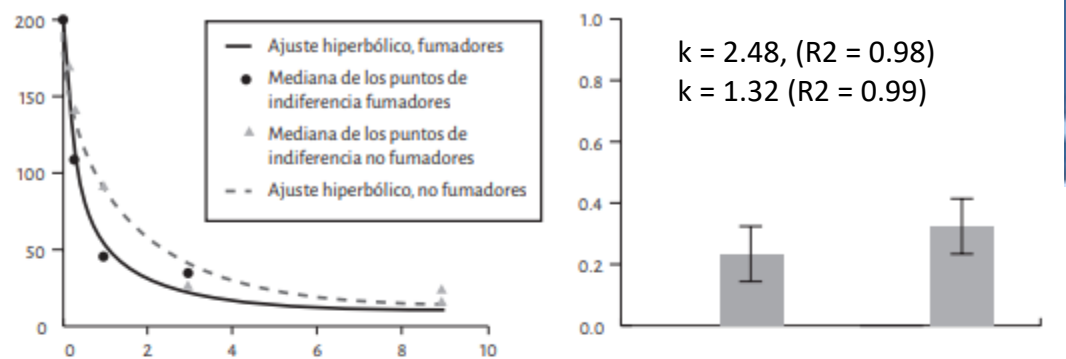
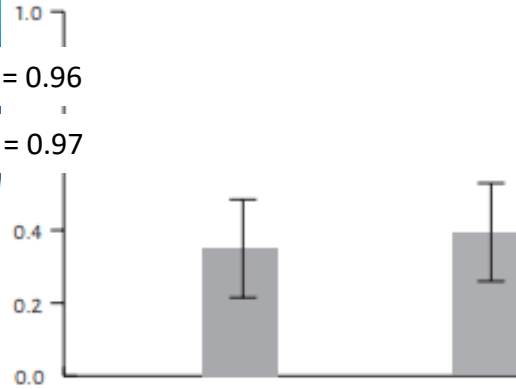
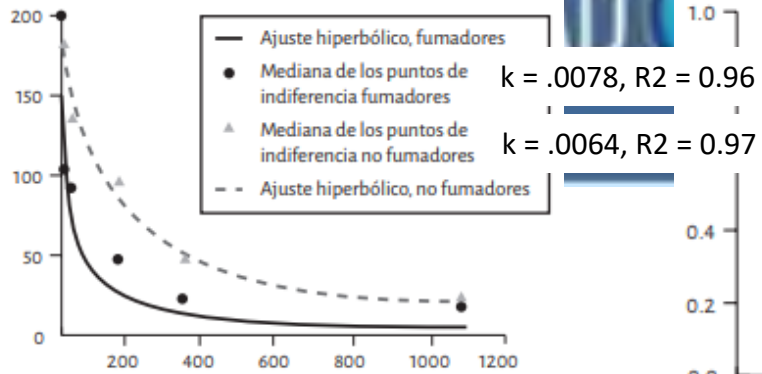
27 personas con y 27 sin abuso ... con el **procedimiento de ajuste de la cantidad inmediata**. Se usaron **ganancias de \$200, \$3000 y pérdidas de \$1500**, con **5 demoras y 5 probabilidades en 5 ensayos**.

Tabla 1.

Datos generales de los participantes fumadores y no fumadores

	Fumadores (n=27)	No fumadores (n=27)
	M (DE)	M (DE)
Edad	29 (9.3)	26 (8.6)
Ingreso (mensual)	\$7,050	\$6,150
Cigarros (por día)	12.6 (8.0)	0
Nivel de dependencia (Fagerström)	5-6 puntos	0
Nivel (CO)	12 ppm	4 ppm

Nota. No se encontraron diferencias significativas en edad, $t(34) = .86, p = .39$, e ingreso económico, $t(34) = .77, p = .44$.



Respecto al **descuento temporal**, las personas con abuso a la nicotina **descontaron** el valor relativo de recompensas monetarias de **baja magnitud**, de manera similar a las no fumadoras; de forma análoga a Bickel et al. (1999) **con exfumadores**.

Las personas con abuso **descontaron** más pronunciadamente el reforzador de mayor magnitud que las que no fumaban, congruentemente con lo reportado por Bickel et al. (1999) y Mitchell (1999), con personas con dependencia a la nicotina.

Ante el **reforzador de mayor magnitud**, las personas **con abuso** a la nicotina **descontaron** el valor de la recompensa más rápido.

Los personas con abuso a la nicotina fueron **parcialmente impacientes**, **evitaron el riesgo** y **prefirieron pérdidas inmediatas y seguras**.

Delay and probability discounting by drug-dependent cocaine and marijuana users

Diana Mejía-Cruz¹ · Leonard Green² · Joel Myerson² · Silvia Morales-Chainé¹ · Javier Nieto¹

Comparar **patrones de descuento** entre personas dependientes de **cocaína, marihuana y controles**.

Evaluar si el descuento cuantifica de manera similar el valor psicológico ante variaciones del tipo de tareas (**consumible líquido, actividades de tiempo libre, ganancias monetarias de \$3000 y \$200 y pérdida de \$1500**) en procedimientos temporales utilizando 5 demoras (1 semana, 1 mes, 6 meses, 1 año y 3 años) y procedimientos probabilísticos con cinco probabilidades (10%, 25%, 50%, 75%, 90%).

Evaluar **modificaciones** pre-post de los procedimientos de **descuento temporal y probabilístico** ante los 5 tipos de tareas, sintomatología somática, ansiedad, depresión, psicosis y autoeficacia en personas con dependencia a la **cocaína** que recibieron **tratamiento psicológico**.

En ambas fases se utilizó el **procedimiento de ajuste de la cantidad inmediata** para obtener los puntos de indiferencia de cada demora y probabilidad.

Para la primera fase del estudio se trabajó con **161 participantes**, 77 personas usuarias de cocaína, 44 de marihuana y 40 participantes controles sin problemas por el uso de drogas.

Características demográficas de los participantes de la fase uno en función de su condición en el estudio.

	Control <i>M(SD)</i> o %(<i>N</i>)	Cocaína <i>M(SD)</i> o %(<i>N</i>)	Marihuana <i>M(SD)</i> o %(<i>N</i>)	<i>p</i>
N	40	77	44	
Edad (en años)	27.3 (7.3)	31.5 (7.0)	26.3 (6.3)	<.01
Nivel educativo				<.01
Secundaria	2 (5%)	20 (25.9%)	8 (18.1%)	
Preparatoria	5 (12.5%)	48 (62.3%)	24 (54.5%)	
Licenciatura	33 (82.5%)	9 (11.6%)	12 (27.2%)	>.01
Ingreso				
<\$2500	9 (22.5%)	18 (23.3%)	17 (38.6%)	
\$2501-\$4000	18 (45%)	38 (49.3%)	22 (50%)	
>\$4001	13 (32.5%)	21(27.2%)	5 (11.3%)	

Nota. Para evaluar si había diferencias entre los grupos se utilizaron los estadísticos χ^2 , y Fisher.

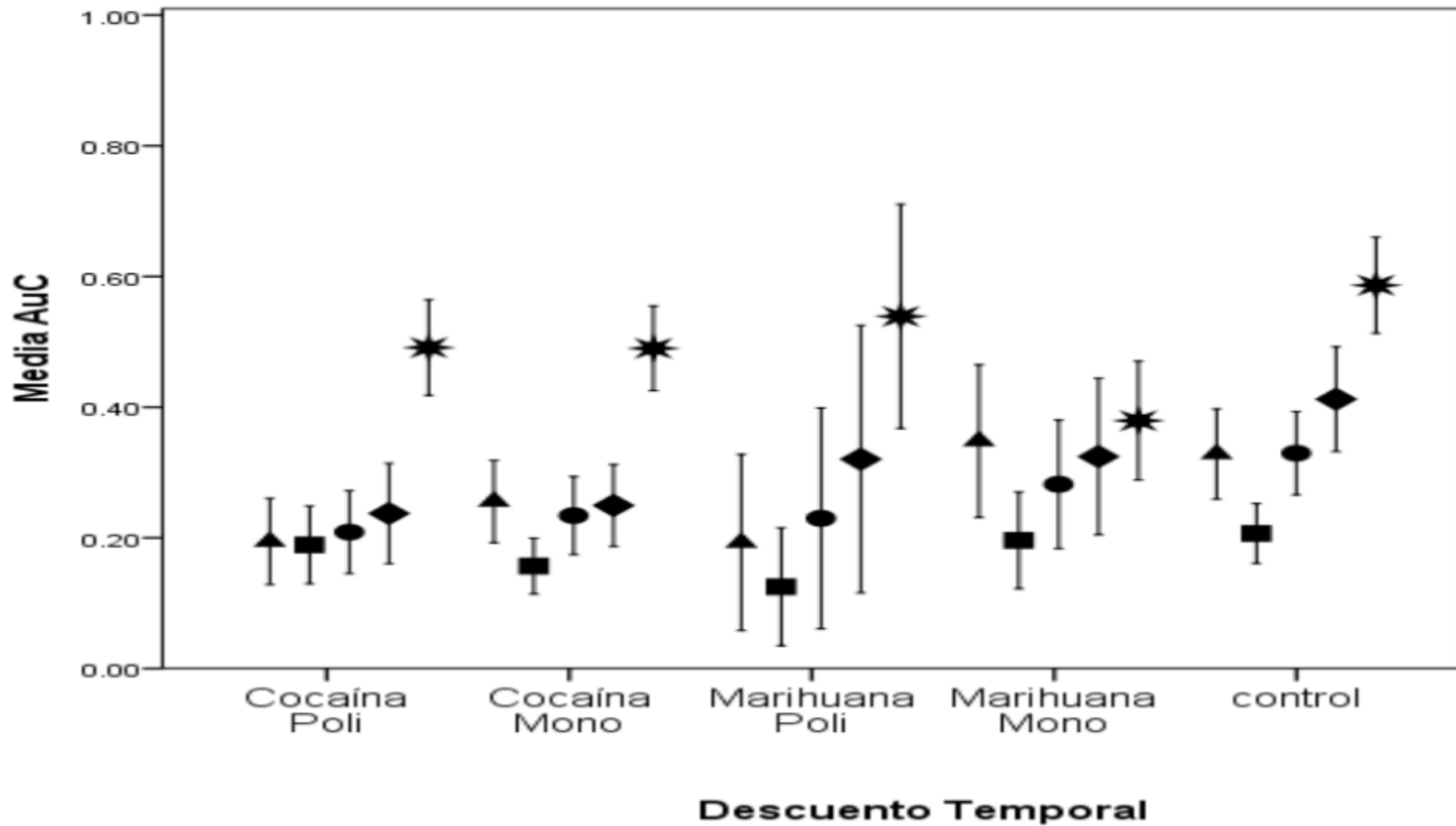


Figura 2. Área bajo la curva de cada tarea con procedimiento de Descuento Temporal, considerando el poli y mono consumo. Los resultados están ordenados de izquierda a derecha de la siguiente manera: triángulo Consumible líquido, cuadrado actividad de tiempo libre, círculo ganancia \$200, rombo ganancia \$3000, y estrella pérdida \$1500.

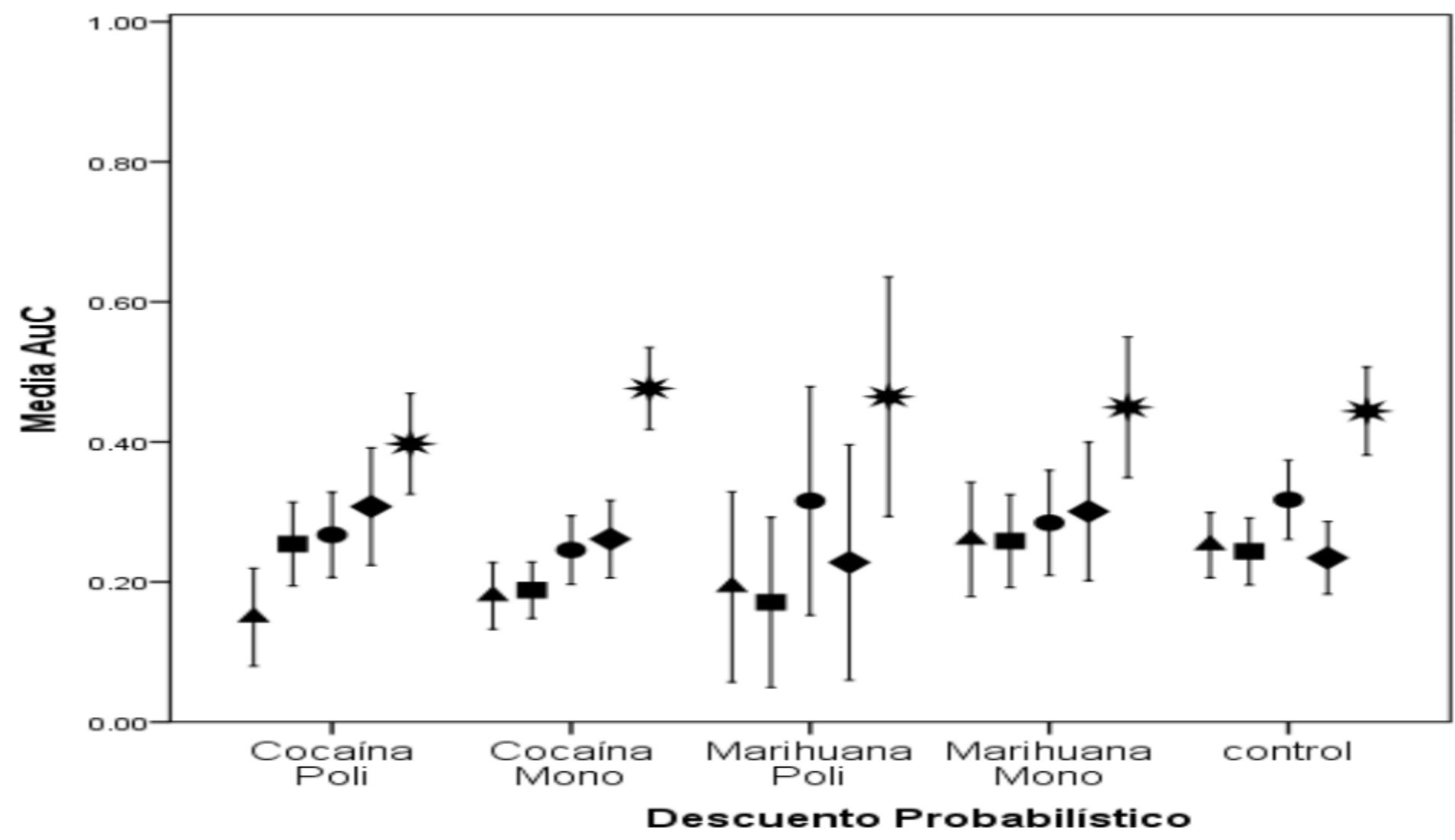
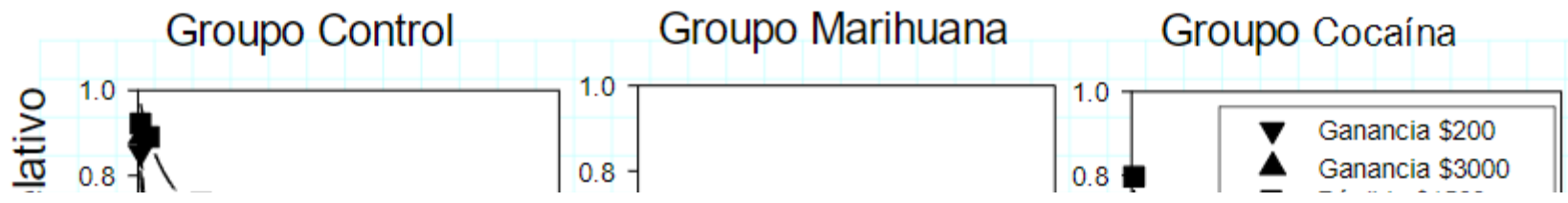


Figura 3. Área bajo la curva de cada tarea con procedimiento de Descuento Probabilístico considerando el poli y mono consumo. Los resultados están ordenados de izquierda a derecha de la siguiente manera: triángulo Consumible líquido, cuadrado actividad de tiempo libre, círculo ganancia \$200, rombo ganancia \$3000, y estrella pérdida \$1500.



Ajustes a la función hiperboloide por grupos de participantes considerando procedimiento temporal

	Control			Marihuana			Cocaína		
	B	S	R ²	B	S	R ²	b	S	R ²
Ganancia \$200	3.2706	0.3716	0.9545	50.9075	0.3053	0.9040	16.2983	0.4756	0.9889
Ganancia \$3000	3.3415	0.2703	0.8850	9.0939	0.3310	0.9870	11.0386	0.4680	0.9480
Pérdida \$1500	0.7509	0.2053	0.9755	196.6966	0.1115	0.7956	60.2285	0.0989	0.9067
Líquido Libre	10.0630	0.2570	0.8763	9.5787	0.3663	0.9276	5.7195	0.7719	0.9978
Tiempo Libre	15.3559	0.3555	0.8995	114.6683	0.3290	0.9641	13.3156	0.7397	0.9285

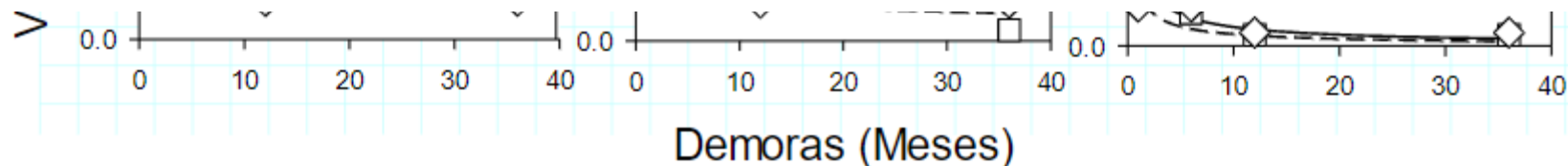
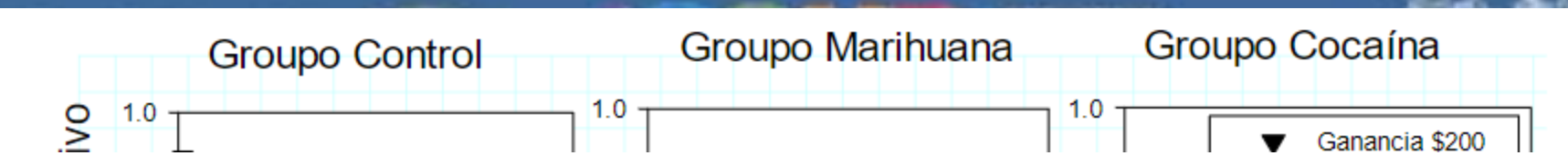


Figura 4. Valor subjetivo relativo para variaciones temporales.



Ajustes a la función hiperboloide por grupos de participantes considerando procedimiento probabilísticos

	Control			Marihuana			Cocaína		
	B	S	R ²	B	S	R ²	b	S	R ²
Ganancia \$200	5.3346	0.5040	0.9816	24.2808	0.4071	0.9737	6.0412	0.6814	0.9865
Ganancia \$3000	3.9378	0.6715	0.9785	11.7908	0.7027	0.9912	9.2046	0.5726	0.9697
Pérdida \$1500	2.6523	0.4777	0.9278	3.8424	0.3543	0.9454	8.5634	0.3019	0.9701
Líquido Libre	2.7816	1.0104	0.9915	24.4877	0.5430	0.9759	13.0757	0.5797	0.9152
Tiempo Libre	5.5079	0.6745	0.9557	27.0636	0.4362	0.9262	179.660	0.3080	0.9950

Figura 5. Valor subjetivo relativo para variaciones probabilísticas.

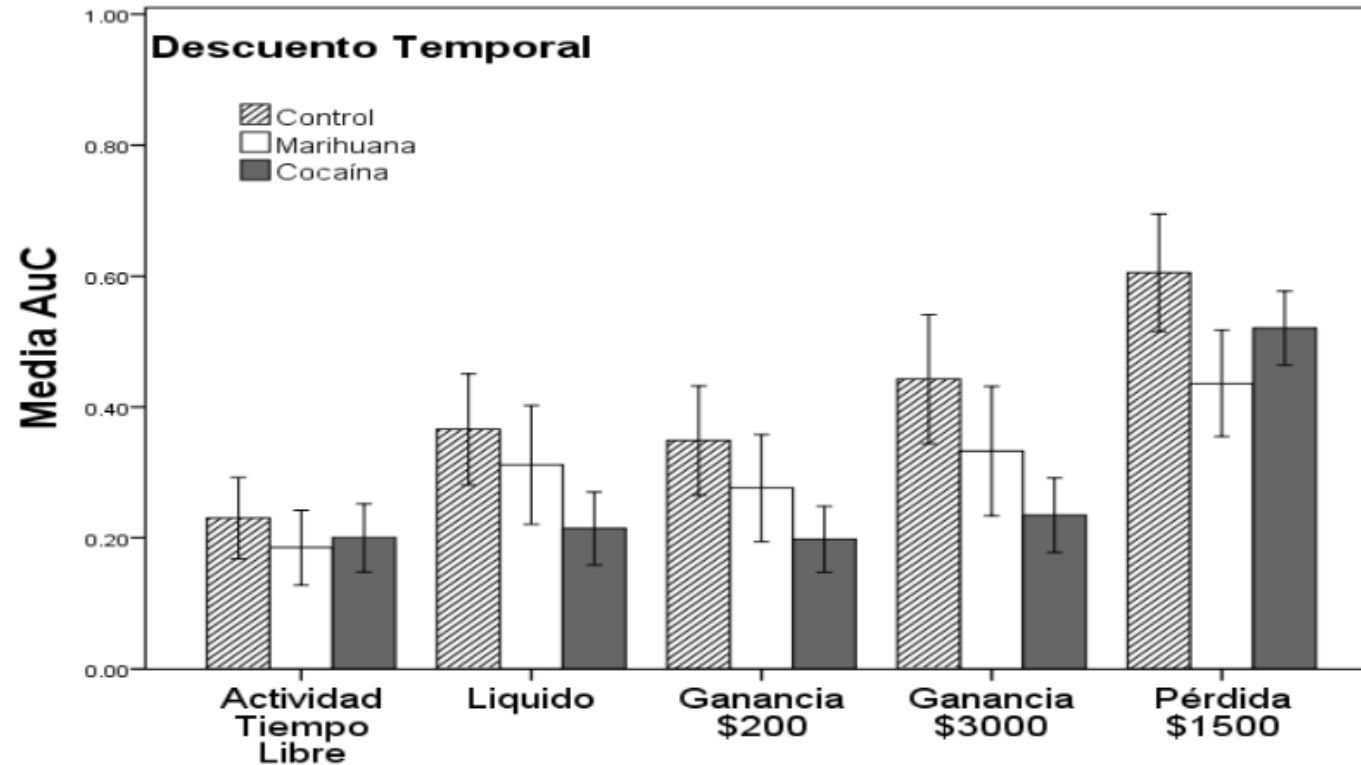


Figura 6. Media del área bajo la curva (AuC) para las cinco diferentes tareas demoradas para los grupos control, marihuana y cocaína.

Cargas factoriales rotadas

	Ganancias demoradas	Ganancias probabilísticas	Pérdidas Probables/Demoradas
Liquido Dem	.798	.006	-.023
Actividad Dem	.608	.095	.276
\$200 Dem	.853	.057	.105
\$3000 Dem	.800	.123	-.095
\$1500 Dem	.111	.018	.619
Liquido Prob	.209	.639	.041
Acrividad Prob	.090	.722	.224
\$200 Prob	.031	.756	-.109
\$3000 Prob	-.086	.727	-.321
\$1500 Prob	-.030	-.086	.752

Las cargas factoriales mayores a 0.50 se encuentran en negritas

Los resultados del análisis del área bajo la curva (**AUC**) mostraron diferencias estadísticamente significativas únicamente para el **descuento temporal**.

Las personas que consumían **cocaína** mostraron un **descuento temporal más pronunciado** que las de **marihuana** y grupo **control** en ganancias de **\$200 y \$3000** y en consumible **líquido**.

Las personas que consumían **marihuana** mostraron diferencias estadísticamente significativas con las personas **control** en tareas con **pérdidas monetarias de \$1500**.

En los tres grupos se observó un **descuento más pronunciado** ante consumible **líquido demorado** en **contraste** con tareas **monetarias** y **actividad de tiempo libre**.

En las tareas de **descuento temporal de ganancias** se obtuvieron tasas características de **impaciencia** en personas que consumían **cocaína**, y en las de **descuento temporal de pérdidas** patrones de **impaciencia** en personas que consumían marihuana.

Efecto del tratamiento sobre el descuento temporal y probabilístico en participantes con trastorno por uso de crack

Diana Mejía¹, Silvia Morales-Chainé¹, Javier Nieto¹

¹ Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, México

REVISTA INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN ADICCIONES 2016.2(1).4-16
ISSN: 2448-673X (versión impresa) / 2448-6396 (versión en línea)

En la segunda, se trabajó con **92 participantes**, 31 en cada uno de los tratamientos y 30 en el grupo control. Se evaluó a los tres grupos de manera Pre-Post; el post se llevó a cabo después de 40 días para los tres grupos, tiempo en el cual recibían alguna de las dos modalidades de atención, a excepción del control a quienes solo se le dio cita para la evaluación.

as de los participantes de la fase dos en función de su condición en el estudio.

	Control <i>M(SD) o</i> <i>%(N)</i>	Cocaína tx usual <i>M(SD) o</i> <i>%(N)</i>	Cocaína tx cognitivo- conductual <i>M(SD) o</i> <i>%(N)</i>	<i>p</i>
N	30	31	31	
Edad (en años)	26.6 (7)	32.3 (6.9)	30.6 (6.9)	<.05
Nivel educativo				<.01
Secundaria	0 (0%)	5 (16.1%)	8 (25.8%)	
Preparatoria	17 (56.6%)	22 (70.9%)	16 (51.6%)	
Licenciatura	13 (43.3%)	4 (12.9%)	7 (22.5%)	
Ingresos				>.01
<\$2500	8 (26.6%)	4 (12.9%)	7 (22.5%)	
\$2501-\$4000	13 (43.3%)	17 (54.8%)	15 (48.3%)	
>\$4001	9 (30%)	10 (32.2%)	9 (29%)	

Nota. Para evaluar si había diferencias entre los grupos se utilizaron los estadísticos χ^2 , y Fisher.



OEA/CICAD



ISSUP

INTERNATIONAL
SOCIETY OF
SUBSTANCE USE
PROFESSIONALS



Facultad
de Psicología

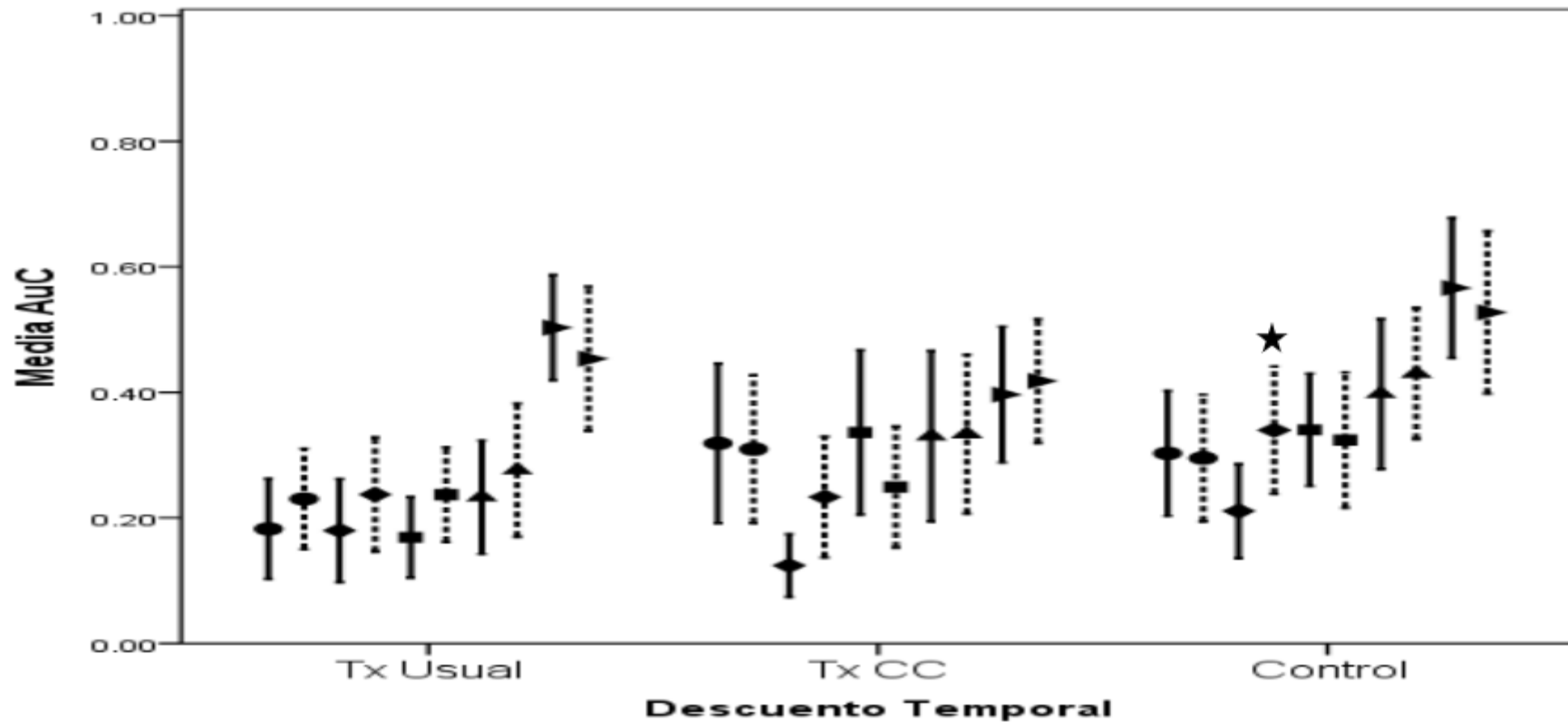
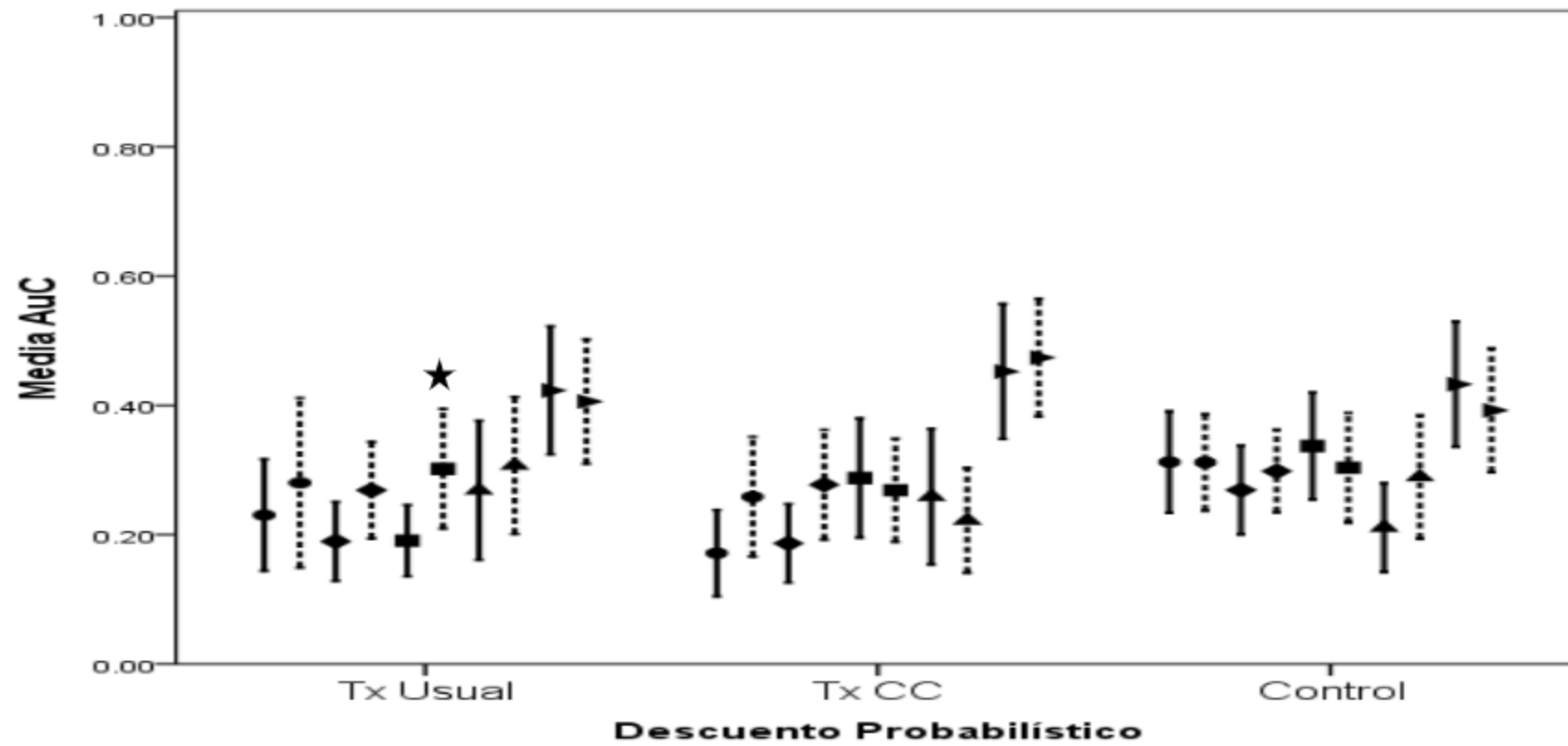


Figura 8. Valores Pre-Post en Descuento Temporal de cada tarea en el siguiente orden de izquierda a derecha de la siguiente manera: Círculo consumible líquido, rombo actividad de tiempo libre, cuadrado ganancia \$200, triangulo ganancia \$3000, triangulo rotado pérdida \$1500; * $p < 0.01$.



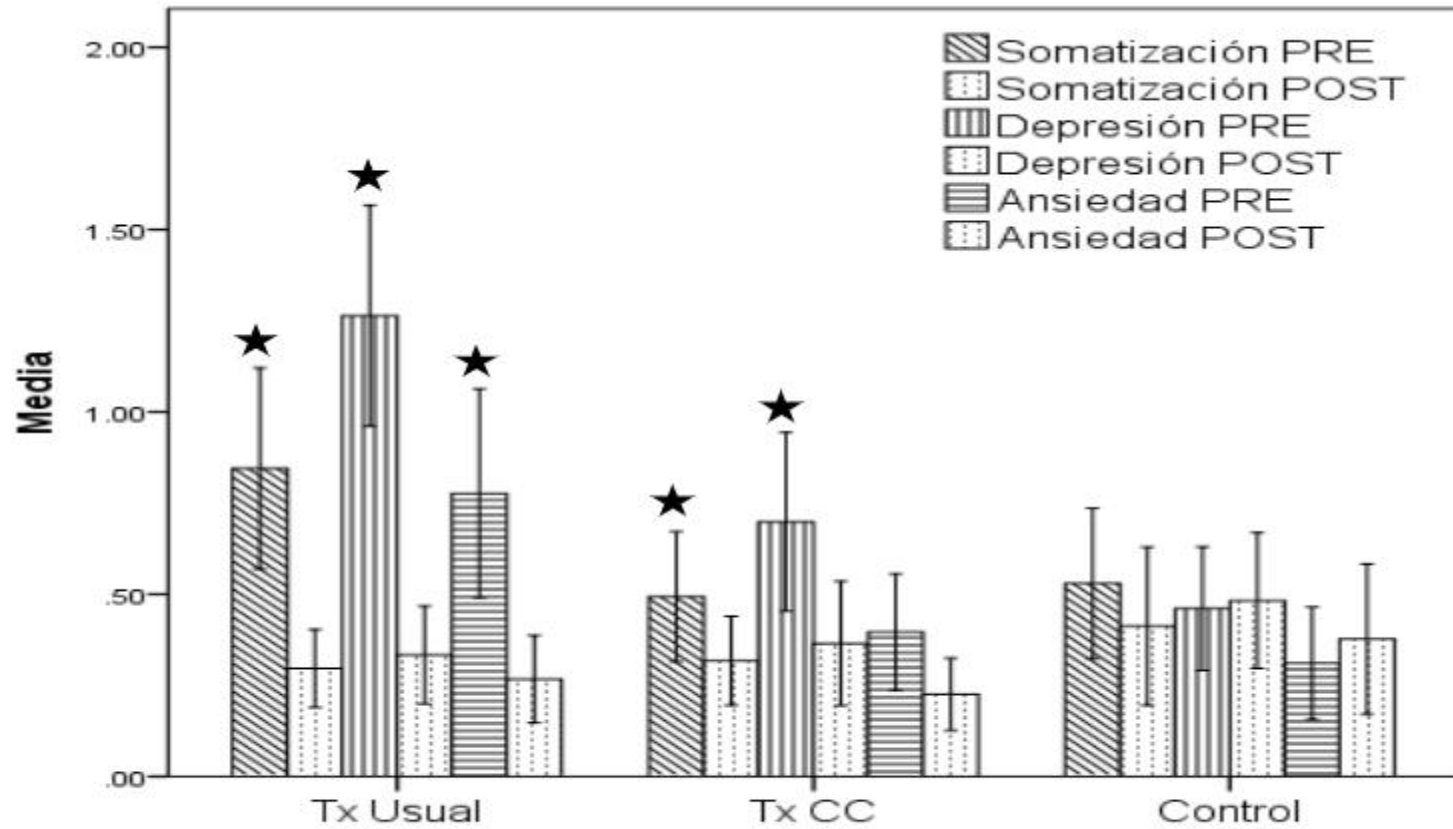


Figura 11. Valores Pre-Post de las variables Somatización, Depresión y Ansiedad por categoría de participantes. * $p < 0.01$

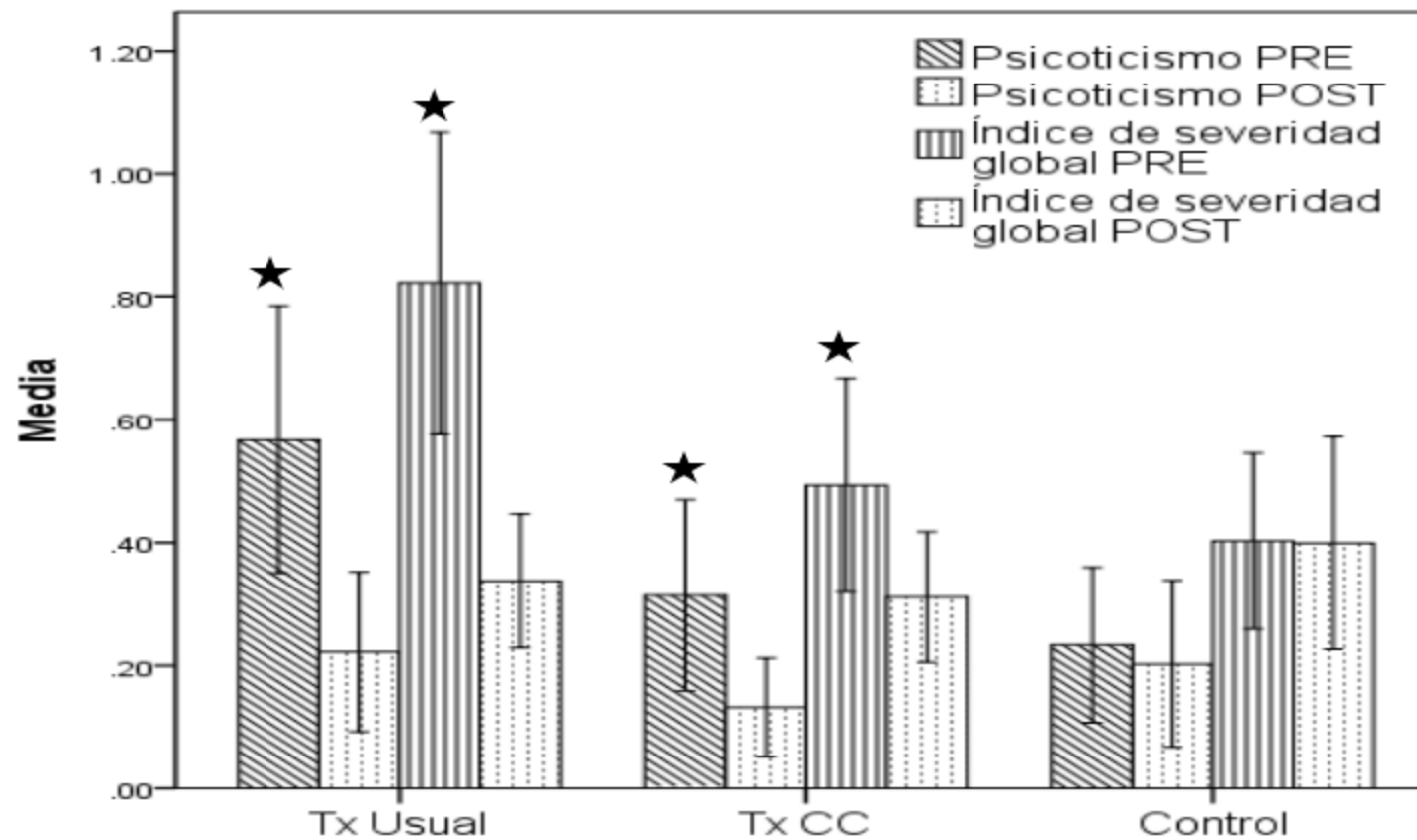


Figura12. Valores Pre-Post de las variables Psicoticismo y Severidad global por categoría de participantes. * $p < 0.01$

Las mediciones Pre-Post de **descuento temporal y probabilístico** se mantuvieron constantes en los tres grupos.

A través del tratamiento se **incremento** la **autoeficacia** y se **decrementaron** los síntomas de **somatización, depresión, ansiedad y Psicoticismo**.

Las mediciones derivadas de las tareas de descuento se mantuvieron relativamente **independientes** a las modificaciones que, a corto plazo, se derivaron de las intervenciones psicológicas.

Functional Analysis for Substance Use Behavior (Initial Assessment)					
Triggers		Behavior	Short-Term Positive Consequences	Long-Term Negative Consequences	Situations
External	Internal				
1. <u>Whom</u> are you usually with when you use?	1. What are you usually <u>thinking</u> about right before you use?	1. <u>What</u> do you usually use?	1. What do you like about using with _____? (whom)	4. What are some of the pleasant <u>thoughts</u> you have while you are using?	e. Legal situations
2. <u>Where</u> do you usually use?	2. What are you usually <u>feeling</u> physically right before you use?	2. <u>How much</u> do you usually use?	2. What do you like about using _____? (where)	5. What are some of the pleasant <u>physical feelings</u> you have while you are using?	f. School situations
3. <u>When</u> do you usually use?	3. What are you usually <u>feeling</u> emotionally right before you use?	3. Over <u>how long</u> a period do you usually use?	3. What do you like about using _____? (when)	6. What are some of the pleasant <u>emotional feelings</u> you have while you are using?	g. Job situations
					h. Financial situations
					i. Other situations
					a. Family members
					b. Friends
					c. Physical feelings
					d. Emotional feelings

Pero **no** se han evaluado los satisfactores cotidianos asociados a las acciones de **autocontrol** y el **valor subjetivo del reforzador comunitario**.

La recomendación:

Enseñanza de **actividades sociales** y **recreativas alternativas** al consumo de sustancias psicoactivas, para **adolescentes** y adultos **jóvenes**, que constituyan **satisfactores cotidianos y comunitarios**; **manteniendo** la dosis mínima de la **evidencia empírica** que subyace al **éxito** en el **cambio comportamental** y el **mantenimiento** de los resultados de la intervención.

Alcohol Research & Health

Alcohol Res Health. 2011; 33(4): 380–388.

PMCID: PMC3860533

PMID: 23580022

The Community Reinforcement Approach

An Update of the Evidence

Robert J. Meyers, Ph.D., Hendrik G. Roozen, Ph.D., and Jane Ellen Smith, Ph.D.

IMPLEMENTACIÓN DE PROCEDIMIENTOS CONDUCTUALES: EFECTOS EN ALTA POST TRATAMIENTO DEL USUARIO DE DROGAS

IMPLEMENTATION OF BEHAVIORAL PROCEDURES: EFFECTS ON DISCHARGE AFTER TREATMENT OF THE DRUG USER

Violeta Félix Romero, Silvia Morales Chainé, Carlos Santoyo Velasco

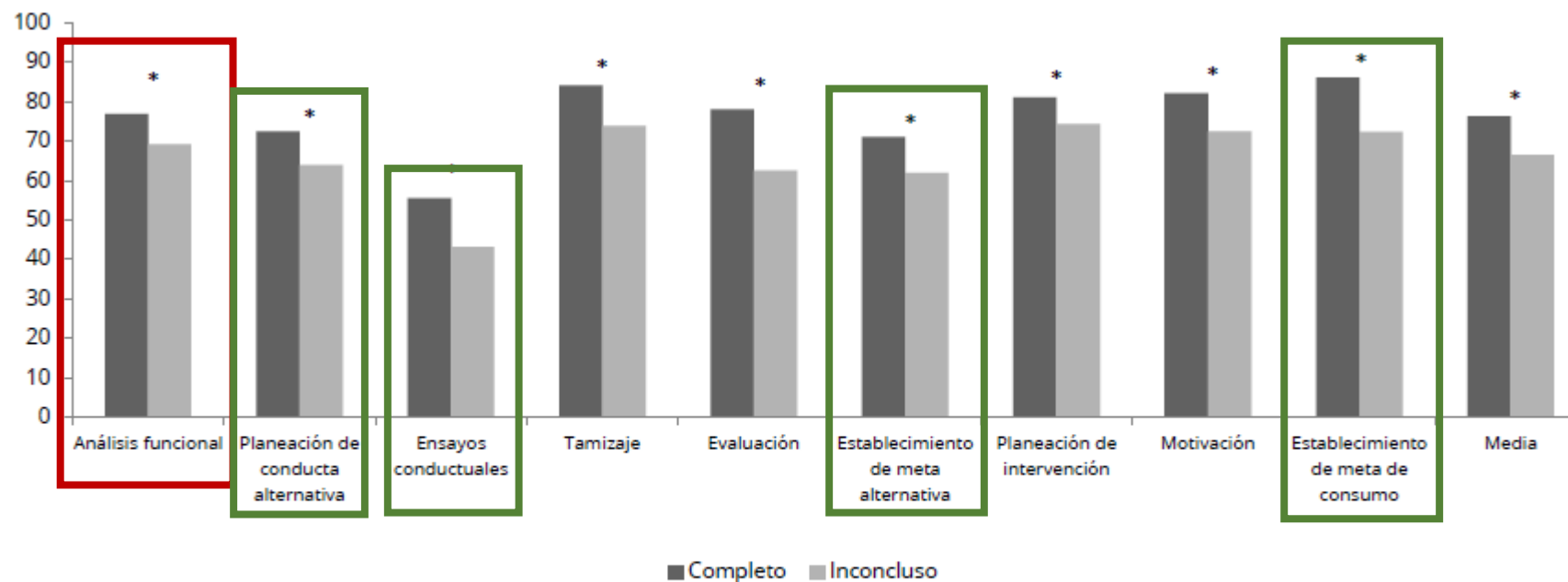


Figura 1. Comparación de medias del porcentaje de implementación de los terapeutas para cada procedimiento de la Intervención Breve por tipo de alta del usuario. Eje Y: porcentaje promedio de implementación; Eje X: procedimientos de la intervención breve. *p<.05

Con **109 terapeutas** y **270 personas** con nivel de abuso de alcohol, marihuana o cocaína.

La **implementación** de: establecimiento de metas, planeación de conducta alternativa y ensayos conductuales predicen la conclusión de la intervención.

Establecieron el **nivel mínimo de implementación** de procedimientos específicos para promover la **efectividad de la intervención**.

Para cada evento de las conductas meta y alternativas

- **Identificación y cambio** de **estímulos** disparadores **internos y externos** a la **conducta** de consumo.
- **Definición operacional** de las **conductas meta y alternativas**: **latencia, duración, topografía, frecuencia**.
- **Identificación y cambio** de **contingencias** a las conductas meta y alternativas: **inmediatas y a largo** plazo.
- **Programar** las **elecciones** en contextos **ecológicos**.
- **Estudiar** el **proceso de elección** en **función** de la **habilidad de análisis funcional** de la conducta meta y alternativa, por el **propio** beneficiario, a lo **largo del tiempo**.



DESCUENTO TEMPORAL, PROBABILÍSTICO Y POR ESFUERZO EN NIÑOS

Gisel G. Escobar, Alma Luisa López Fuentes, Silvia Morales Chainé, Indira Paz García Vera, Lesli María Teresa Salomón Castillo

... **comparar** el descuento **temporal, probabilístico y por esfuerzo** en niños, mediante contingencias virtuales. El presente estudio expande la investigación sobre la **devaluación de recompensas virtuales**, procesos de elección que emergen por las variables **contextuales**.

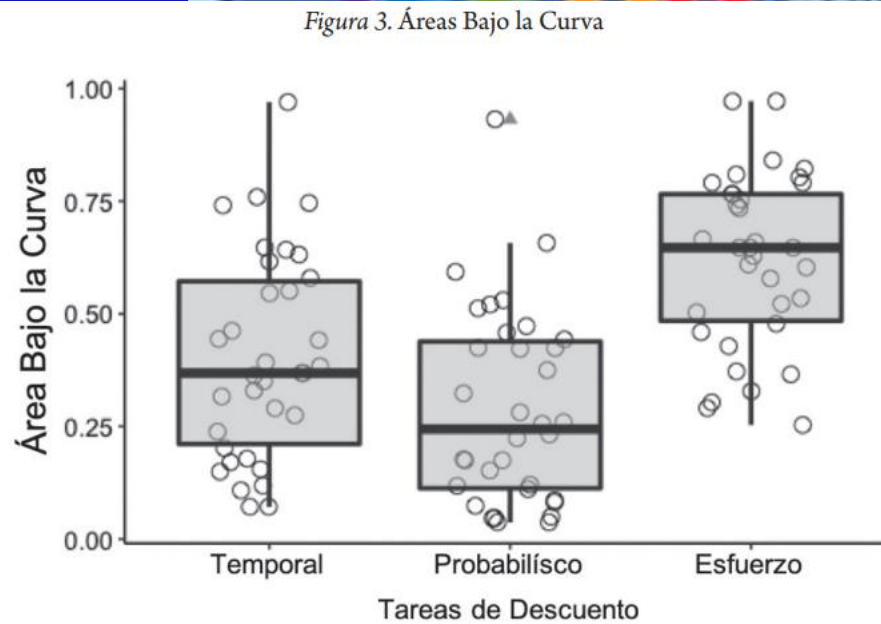
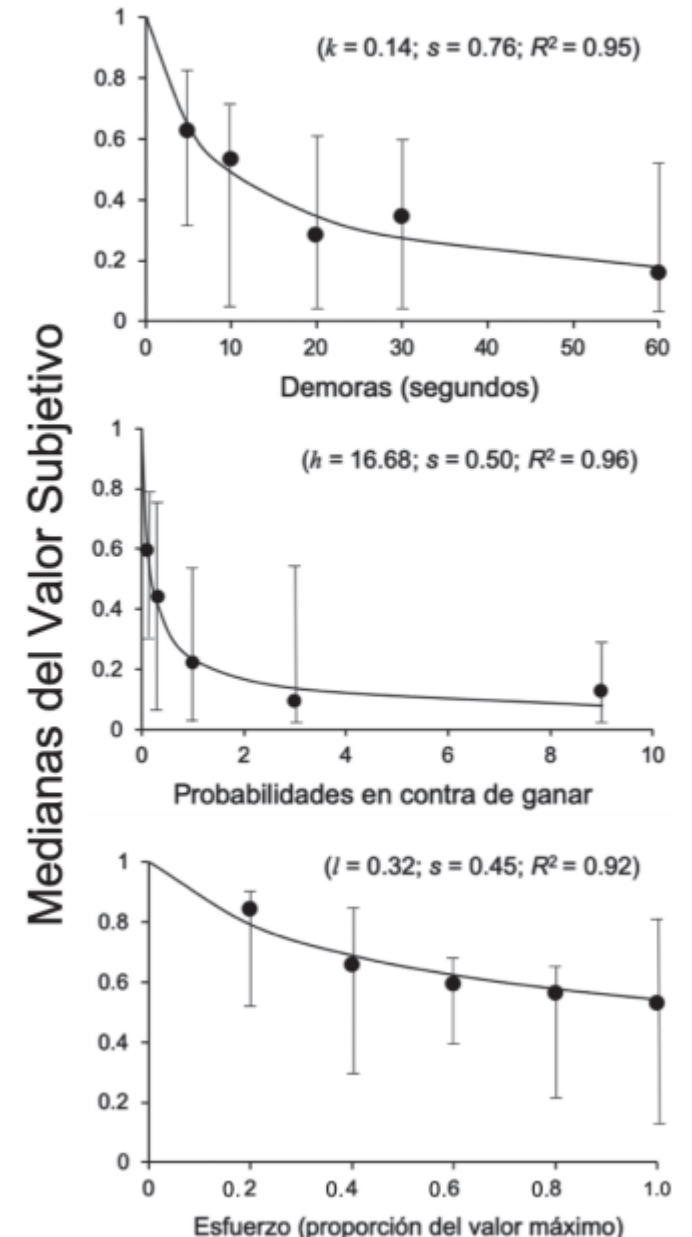


Tabla 3. Estructura factorial de los 15 puntos de indiferencia

Puntos de indiferencia	Factor 1	Factor 2
5 segundos	.005	.574
10 segundos	-.045	.61
20 segundos	.008	.777
30 segundos	.095	.721
60 segundos	-.003	.709
10% probabilidad	.509	.143
25% probabilidad	.599	-.103
50 % probabilidad	.553	.137
75% probabilidad	.609	.326
90% probabilidad	.61	-.129
0.2 esfuerzo	.481	-.352
0.4 esfuerzo	.613	.034
0.6 esfuerzo	.726	-.094
0.8 esfuerzo	.77	.021
1.0 esfuerzo	.517	.397

Nota. Las cargas factoriales mayores a 0.5 aparecen en "negritas".

Figura 1. Medianas grupales del Valor Subjetivo por condición





!!!! Muchas gracias !!!!

smchaine@gmail.com